



## K otázce povinnosti zakládat do obchodního rejstříku listiny v elektronické podobě.

Obecně prospěšnými službami Ústavu práva a právní vědy, o.p.s. (Ústav) mj. jsou služby spočívající ve zvyšování odborné úrovně a právního vědomí fyzických i právnických osob z řad odborné i laické právní veřejnosti.

V této souvislosti se Ústav rozhodl reagovat na některé podněty od laické i odborné veřejnosti, které se týkají nejrůznějších interpretačních či aplikačních úskalí, kterých v našem právním řádu jistě není nedostatek.

V poslední době jsem kupříkladu obdrželi několik dotazů zejména z řad podnikatelské veřejnosti, a to ve věci interpretace vyhlášky č. 562/2006 Sb., kterou se stanoví způsob převedení listin do elektronické podoby, způsob nakládání s převedenými listinami a obligatorní elektronická podoba listin (vyhláška o digitalizaci obchodního rejstříku); stručně řečeno vyhlášky řešící některé otázky související s digitalizací listin zakládaných do sbírky listin vedené v rámci obchod-

ního rejstříku příslušnými krajskými soudy.

Ústav k nastíněným dotazům zaujal stanovisko, že podle zákona a doslovného znění citované vyhlášky tíží povinnost zakládat do rejstříku listiny v elektronické podobě příslušný krajský soud (srov. § 33 odst. 3 ObchZ). Osoby soukromého práva, zapsané v některém z rejstříků vedených Vaším soudem (obchodní společnosti, nadace, obecně prospěšné společnosti) tato povinnost tíží toliko stran listin, jimž se nedokládají skutečnosti uvedené v návrhu na zápis nebo změnu nebo výmaz zápisu v obchodním rejstříku (srov. § 2 vyhlášky č. 562/2006 Sb.).

*A contrario* vyjádřeno, listiny, jimž se dokládají skutečnosti uvedené v návrhu na zápis nebo změnu nebo výmaz zápisu v obchodním rejstříku (srov. § 2 vyhlášky č. 562/2006 Sb.) do sbírky listin převede soud, a podnikatel, popř. jiný subjekt zapisovaný do obchodního rejstříku je v digitalizované

podobě soudu nepředkládá. Výjimkou je výroční zpráva obsahující účetní závěrku, které předkládá v digitalizované podobě osoba soukromého práva.

Na základě výše uvedeného je tedy podle názoru Ústavu orgánem povinným ze zákona tyto listiny digitalizovat příslušný krajský soud, a nikoliv podnikatel.

Každopádně Ústav stran právě uvedených otázek oslovil též vybrané předsedy soudů a požádal je o jejich názor na uvedenou problematiku.

S jednotlivými reakcemi se můžete seznámit v sekci Studie a komentáře 2007 na [www.ustavprava.cz..](http://www.ustavprava.cz..)

*JUDr. Luděk Lisse, Ph.D.*

*ředitel*

*Ústav práva a právní vědy, o.p.s.*

