

ÚSTAV PRÁVA A PRÁVNÍ VĚDY

Institutio iuris et iurisprudentiae

Zapsaný jako vědecká instituce v rejstříku obecně prospěšných společností vedeném
Městským soudem v Praze v oddíle O 358, IČ: 27200248

Stanovisko Ústavu práva a právní vědy

MK/upav_prk_/2007/16

Právní náleží

ve věci

Stanovisko k náležitostem ovládací smlouvy

I. Východisko stanoviska

Právní praxe spolupracující advokátní kanceláře přinesla podnět k problematice ovládací smlouvy, který si zaslouží samostatně vypracovaný přehled právní úpravy.

II. Právní úprava

Obchodní zákoník č. 513/1991 Sb.z. vymezuje v ust. § 66a - Podnikatelská seskupení, nejen pojem ovládané a ovládající osoby, koncern a holding, ale zároveň stanoví předpoklady pro ochranu investorů resp. společníků ovládané osoby prostřednictvím povinností uložených ovládající osobě resp. statutárnímu orgánu této osoby směrem k ovládané osobě a společníkům ovládané osoby.

V otázce vymezení odpovědnosti ovládané a ovládající osoby odkážme na „Stanovisko Ústavu práva a právní vědy č. 2007/14, které se této problematice věnuje podrobněji.

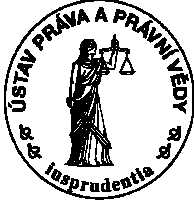
Formální a materiální náležitosti ovládací smlouvy nalezneme v ust. § 190c a násl. ObchZ, která jsou společná pro ovládací smlouvu a smlouvu o převodu zisku, kterou však lze považovat pouze za zvláštní druh ovládací smlouvy.

III. Způsob přijímání a schvalování ovládací smlouvy

Statutární orgány osob, které uzavřeli nebo hodlají uzavřít ovládací smlouvu jsou povinni vyhotovit podrobnou *písemnou zprávu*, v níž vysvětlí důvody uzavření smlouvy a zejména objasní výši vyrovnání a odškodnění.

Vzhledem k tomu, že ust. § 190d odst. 3 ObchZ stanoví přiměřené užití ust. § 220c odst. 1,2,4,6 až 8 ObchZ, která upravují *postup znalců při přezkoumání zprávy o fúzi*, tak následně nejprve bude vypracován návrh ovládací smlouvy, kterou přezkoumají 2 soudem jmenovaní znalci.

K návrhu ovládací smlouvy s příloženými znaleckými posudky se vyjádří *dozorčí orgány*, které o ovládací smlouvě vyhotoví zprávu. Protože odst. 2 ust. § 190d umožňuje pro jednání dozorčího orgánu i představenstva užití přiměřeně ust. § 220b odst. 1 poslední věty ObchZ, odst. 2 poslední věty a odst. 3 až 5 ObchZ, je možné, aby představenstva a dozorčí rady obou společností vypracovala pro obě společnosti *společnou zprávu*.



ÚSTAV PRÁVA A PRÁVNÍ VĚDY

Institutio iuris et iurisprudentiae

Zapsaný jako vědecká instituce v rejstříku obecně prospěšných společností vedeném Městským soudem v Praze v oddíle O 358, IČ: 27200248

Protože odst. 1 ust. § 190d ObchZ stanoví pro platnost ovládací smlouvy podmínku schválení valnou hromadou, a to většinou 2/3 hlasů přítomných společníků, tak v časové souslednosti bude zřejmě po vypracování zprávy dozorčí rady svolána valná hromada. Souhlas 2/3 společníků na valné hromadě musí mít *formu notářského zápisu* a není vyžadován prostřednictvím odděleného hlasování společníku podle druhu akcií. Zde zákonodárce zvolil slabší ochranu než např. při fúzi.

S ovládací smlouvou jsou všichni společníci oprávněni seznámit se ode dne, v němž bylo zveřejněno oznámení o konání valné hromady nebo odeslána pozvánka na valnou hromadu.

Ovládací smlouva nemůže nabýt účinnosti přede dnem zveřejnění oznámení o uložení smlouvy do sbírky listin rejstříkového soudu.

IV. Obchodní tajemství a ovládací smlouva

Otázka obchodního tajemství je v ovládací smlouvě řešena v ust. § 190d odst. 2 poslední větou, která odkazuje na úpravu fúzí u akciových společností, konkrétní 220b odst. 3 až 5 ObchZ.

Pokud by uvedení určitých údajů ve zprávách představenstva a dozorčí rady mohlo způsobit *značnou újmu* ovládané nebo ovládací osobě, nelze takovou informaci ve zprávě uvádět. Zpráva však musí obsahovat sdělení, proč se předmětné údaje neuvádějí. Zákonodárce formuloval tuto povinnost velmi obecně, a tak lze předpokládat, že bude stačit tvrzení o tom, že zveřejněním informace ve zprávě by došlo k porušení obchodního tajemství s dalekosáhlými ekonomickými dopady pro hospodářský život společnost a v důsledku by poškodilo všechny společníky obou společností.

Ustanovení, že o existenci takových údajů rozhoduje představenstvo se souhlasem dozorčí rady, lze však považovat za nadbytečné neboť tyto orgány jsou povinny takové skutečnosti ve zprávě ozřejmit alespoň informací, že zde uváděny nebudou.

V. Závěr

I. Pro uzavření ovládací smlouvy je nezbytné vypracování (i) zprávy představenstva, (ii) dvou znalců jmenovaných soudem a (iii) zprávy dozorčí rady, která však návrh ovládací smlouvy schválit nemusí. Pro platnost ovládací smlouvy je však nezbytný souhlas alespoň 2/3 společníků přítomných na valné hromadě bez ohledu na druh akcií. Souhlas musí mít formu notářského zápisu. Účinnost může nastat nejdříve dnem zveřejněním oznámení o uložení ovládací smlouvy do sbírky listin rejstříkového soudu.

II. Obchodní tajemství v ovládací smlouvě zachyceno být nemusí, ale představenstvo je pak povinno po schválení dozorčí radou konstatovat existenci takových údajů, namísto kterých uvede ve zprávách pouze informaci proč informace není uvedena.

V Praze dne 23.8.2007

Zpracoval:

Mgr. Martin Kašpar

Lektoroval:

JUDr. Luděk Lisse, Ph.D.

© UPAV 2007