



ÚSTAV PRÁVA A PRÁVNÍ VĚDY

Institutio Iuris et Iurisprudentiae

Štěpánská 633/49 • 110 00 Praha 1

Zapsaný jako vědecká instituce v rejstříku obecně prospěšných společností vedeném
Městským soudem v Praze v oddíle O 358, IČ: 27200248

k rukám předsedy soudu ...

V Praze dne 21. listopadu 2007

Věc: Elektronické podání s certifikovaným podpisem

Vážený pane předsedo,

tímto se na Vás jménem Ústavu práva a právní vědy, o.p.s., obracím s žádostí o vyjádření k problematice písemného doplnění elektronického podání s certifikovaným podpisem do tří dnů. V poslední době jsme se setkali s případem nejednotné interpretace ustanovení § 42 odst. 3 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále je „OSŘ“).

Náš výklad je takový (a takto jej i veřejně prezentujeme), že podle OSŘ v souvislosti se zákonem č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a změně některých dalších zákonů (dále jen „zákon o elektronickém podpisu“) neplyne povinnost doplnit elektronické podání určené soudu do tří dnů, pakliže elektronické podání je opatřeno certifikovaným podpisem dle ustanovení § 11 odst. 1 zákona o elektronickém podpisu.

K tomuto výkladu se přiklání i Nález Ústavního soudu ze dne 24. 04. 2006 [IV. ÚS 319/05]. Jeho odůvodnění spočívá zejména v odkazu na příslušnou evropskou úpravu a také důvodovou zprávu k zákonu o elektronickém podpisu, která uvádí, že hlavním principem navrhovaného zákona je zajistit, že datové zprávy nesmí být diskriminovány, tj. že nesmí existovat rozpor v zacházení mezi datovými zprávami a dokumenty na papíře. Důvodová zpráva k ustanovení § 2 zákona o elektronickém podpisu uvádí, že zaručený elektronický podpis jako jeden z druhů elektronického podpisu představuje ekvivalent „ověřeného podpisu“ na papíru a využívá takových technologických postupů, které umožňují jednoznačnou identifikaci a autentizaci osoby, která podpis vytvořila. K ustanovení § 3 zákona o elektronickém podpisu je dále uvedeno, že certifikovaný elektronický podpis zaručuje, že datovou zprávu podepsala oprávněná osoba. Zaručené elektronické podpisy podložené osvědčením vydaným ověřovatelem informací (poskytovatelem certifikačních služeb) budou uznány jako vlastnoruční podpis v případech, kdy takový vlastnoruční podpis požadují právní předpisy nebo dohoda stran.

A contrario jsme se však setkali i se zcela odlišným stanoviskem soudů, které tento výklad nesdílí a přiklání se ke striktnímu výkladu ustanovení § 42 odst. 3 OSŘ a to, že k podání učiněného v elektronické podobě nedoplněného do tří dnů o jeho originály nebude soud přihlížet.

Na základě výše uvedeného bych se rád v této souvislosti informoval přímo u Vás, jaký máte na uvedenou problematiku názor. Vaše vyjádření by bylo velice přínosné nejen pro Ústav, ale i pro širokou právní veřejnost zejména z hlediska principu právní jistoty, a to zejména za situace rozdílného přístupu obecných soudů k řešení této problematiky.

V případě jakýchkoliv dotazů jsem Vám kdykoliv k dispozici.

S poděkováním a v úctě

JUDr. Luděk Lisse, Ph.D.

ředitel